

***LINEE GUIDA PER LE ATTIVITÀ DELLA COMMISSIONE
PARITETICA DOCENTI-STUDENTI***

Linee guida approvate dal Presidio di Qualità in data 08.11.2021

SOMMARIO

| | |
|--|---|
| 1. INTRODUZIONE..... | 3 |
| 2. NORMATIVA DI RIFERIMENTO..... | 3 |
| 3. LE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI (CPDS)..... | 3 |
| 4. LA RELAZIONE ANNUALE DELLA CPDS..... | 4 |
| 4.1 Parte Prima della Relazione..... | 5 |
| 4.2 Parte Seconda della Relazione..... | 5 |
| Allegato 1 – Modello per la redazione della Relazione annuale..... | 7 |

1. INTRODUZIONE

Le Linee Guida AVA per l'Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari di ANVUR individuano la Commissione Paritetica Docenti Studenti, il Presidio di Qualità e il Nucleo di Valutazione, quali principali attori preposti alle verifiche interne del sistema di assicurazione della qualità delle Università.

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (di seguito CPDS), in particolare, è preposta alla funzione di primo valutatore interno delle attività formative che si svolgono nell'ambito dell'Ateneo ed espleta un'attività di controllo complessivo sull'Assicurazione della Qualità. L'aspetto innovativo è che l'esercizio di tali funzioni compete congiuntamente a docenti e studenti; questi ultimi, in particolare, attraverso la partecipazione alle Commissioni, hanno la concreta opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi alla didattica stessa.

Obiettivo delle presenti Linee Guida è quello di approfondire alcune attività della CPDS, in particolare dare indicazioni utili ai fini della redazione della Relazione Annuale, in modo tale che essa risulti il più coerente ed efficace possibile.

2. NORMATIVA DI RIFERIMENTO

I documenti di seguito richiamati sono quelli di riferimento per l'applicazione delle presenti Linee Guida:

- [Legge n. 240 del 30 dicembre 2010](#)
- [Decreto Legislativo n. 19 del 27 gennaio 2012](#)
- [Linee Guida sull'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari \(del 10/08/2017\) e relativi Allegati](#)
- [Regolamento del Dipartimento di Ateneo per la Didattica e la Ricerca emanato con D.R. 145 del 30 maggio 2017](#)
- [Statuto dell'Università per Stranieri di Siena emanato con D.R. n. 146 del 15 aprile 2021 e pubblicato in Gazzetta Ufficiale n. 117 del 18 maggio 2021](#)
- [D.M. n. 1154 del 14 ottobre 2021](#)

3. LE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI (CPDS)

Le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti sono state introdotte nel sistema universitario dalla L. 240/2010 che, all'articolo 2, c. 2 lett. g), prevede: "È istituita in ciascun Dipartimento, ovvero in ciascuna delle strutture di cui alle lettere c) ovvero e) (le Scuole o altre strutture di coordinamento didattico), senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, una commissione paritetica docenti-studenti, competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; a individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio."

Il D. Lgs. 27 gennaio 2012 n. 19, ha ripreso poi, all'art. 13, il tema delle CPDS, disponendo che tali Commissioni debbano redigere entro il *31 dicembre* di ogni anno una relazione annuale contenente proposte dirette al Nucleo di Valutazione, volte al miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche.

Lo Statuto dell'Università per Stranieri di Siena ha recepito, agli artt. 22 e 25 dello Statuto, le disposizioni impartite dai provvedimenti legislativi sopra richiamati istituendo una Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) con funzioni consultive per quanto riguarda l'organizzazione dell'attività didattica e delle attività connesse. La CPDS "svolge attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, delle attività di orientamento, tutorato e placement, delle attività di servizio agli studenti da parte dei professori e ricercatori. La Commissione esprime sulla materia i pareri obbligatori previsti dalla normativa vigente, in particolare sulla coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative, gli specifici obiettivi

formativi programmati e i tempi richiesti per il relativo lavoro di apprendimento. Formula pareri, inoltre, sull'attivazione e soppressione dei corsi di studio".

Lo Statuto stabilisce inoltre che la Commissione sia presieduta dal Coordinatore dell'area della didattica e sia composta dai rappresentanti degli studenti nel consiglio del Dipartimento (uno per ciascun corso di studio attivo) e da un uguale numero di docenti designati dal consiglio stesso su proposta del direttore.

Alla CPDS è altresì dedicato l'art. 23 del Regolamento del Dipartimento di Ateneo per la Didattica e la Ricerca, che ne declina i compiti e ne definisce la composizione.

Qualora, dato il risultato delle votazioni per il rinnovo delle rappresentanze studentesche in tutti gli Organi accademici, si determini l'assenza di rappresentanza studentesca di uno dei CdS all'interno della CPDS, e parimenti nel caso di decadenza o rinuncia di alcuni rappresentanti, la Commissione è tenuta a istituire una *procedura di cooptazione* di rappresentanti degli studenti, nel numero occorrente per garantire la pariteticità, come deliberato nella seduta del [Senato Accademico del 27.09.2021](#).

4. LA RELAZIONE ANNUALE DELLA CPDS

Le commissioni paritetiche hanno il compito, espressamente previsto dal D.Lgs. 19/2012, di redigere, entro il 31 dicembre di ogni anno, una Relazione Annuale che prenda in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, indicando eventuali problemi specifici. La Relazione deve essere inviata al Nucleo di Valutazione (NdV), al Senato Accademico, ai CdS, al Dipartimento e al Presidio della Qualità e inserita nell'area riservata del Cineca/MUR. La Relazione Annuale della CPDS non richiede nessuna approvazione da parte dei CdS o del Dipartimento ma deve essere presentata e discussa in un'apposita riunione degli Organi collegiali di riferimento (Consiglio di Dipartimento, Gruppi di Riesame, ecc.).

Per la redazione della Relazione Annuale della CPDS devono essere analizzati in particolare i seguenti dati e documenti:

- ✓ la SUA-CdS dell'a.a. appena concluso, ma tenendo conto, laddove ritenuto opportuno, anche di quella dell'anno corrente (es: nel 2021 risulta conclusa la SUA-CdS dell'a.a. 2020/21 e in corso quella dell'a.a. 2021/22), soprattutto in presenza di modifiche ordinamentali
- ✓ gli indicatori di monitoraggio messi a disposizione dall'ANVUR (dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti)
- ✓ i risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti
- ✓ i risultati dei questionari Almalaurea compilati dai laureati (Profilo laureati, Situazione occupazionale dei laureati)
- ✓ i rilievi e le osservazioni degli studenti raccolte durante l'anno
- ✓ le schede dei programmi degli insegnamenti (disponibili sul sito internet di Ateneo)
- ✓ l'ultima relazione annuale del NdV
- ✓ le ultime Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) compilate dai CdS
- ✓ l'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico
- ✓ i report di feedback dei tutor aziendali del tirocinio svolto dagli studenti

La CPDS può, inoltre, richiedere l'accesso a ulteriori documenti ritenuti utili per svolgere i propri compiti istituzionali.

La Relazione della CPDS deve basarsi su elementi di analisi indipendente e, pertanto, non deve riproporre contenuti già presenti nelle Schede SUA-CdS, nelle SMA e nei Rapporti di Riesame Ciclico, ma elaborare analisi e valutazioni autonome in merito ai contenuti di tali documenti, deve raccogliere evidenze e non limitarsi a esaminare i risultati dei questionari degli studenti. Il contributo della componente studentesca all'interno della CPDS è fondamentale e deve essere fortemente incentivato.

La Relazione Annuale delle CPDS si articola in due parti:

- ✓ la parte prima introduttiva, contenente informazioni a livello aggregato (Dipartimento, classi di laurea, lauree magistrali, lauree triennali, ecc.);
- ✓ la parte seconda, contenente una elaborazione di dettaglio a livello di singolo CdS.

4.1 Parte Prima della Relazione

La prima parte introduttiva della Relazione Annuale è a livello aggregato e ha un duplice obiettivo:

- ✓ **illustrare le modalità di lavoro della CPDS**, descrivendone la composizione, l'organizzazione interna e l'eventuale suddivisione del lavoro, la continuità del lavoro nell'arco dell'anno, la modalità, la frequenza e le tempistiche di riunione, l'effettiva partecipazione degli studenti alle attività;
- ✓ **presentare una sintesi complessiva** di quanto emerso dall'elaborazione dei contenuti a livello di CdS, avendo come riferimento lo stesso indice della trattazione dei singoli CdS. Dovrà presentare le seguenti Sezioni, corrispondenti ai punti dell'Allegato VII alle Linee Guida ANVUR (aggiornate al 10/08/2017):
 - A.** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
 - B.** Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
 - C.** Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
 - D.** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico.
 - E.** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
 - F.** Ulteriori proposte di miglioramento.

Si raccomanda di prestare attenzione alla sintesi nella stesura della relazione. Si suggerisce, pertanto, che la trattazione della Parte Prima non superi complessivamente le 6 cartelle.

4.2 Parte Seconda della Relazione

L'elaborazione della seconda parte della Relazione Annuale è a livello di dettaglio e ha l'obiettivo di approfondire l'analisi per ciascun Corso di Studio, avendo come riferimento lo stesso indice della trattazione sopra esposto (A-F).

La struttura di questa parte dovrà essere in forma di tabelle, come di seguito riportato, al fine di combinare esigenze di sinteticità e di semplicità di lettura da parte dei CdS, per fornire valutazioni che dovranno risultare propedeutiche alle fasi di riesame e miglioramento dei CdS.

Si raccomanda di prestare attenzione alla sintesi nella stesura della relazione. Si suggerisce, pertanto, che la trattazione della Parte Seconda non superi complessivamente le 6 cartelle per ciascun CdS.

La Relazione deve essere redatta utilizzando il modello definito di seguito e allegato alle presenti linee guida.

Allegato 1 – Modello per la redazione della Relazione annuale

Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento _____

Anno _____

Relazione approvata nella seduta della CPDS del ___/___/___

Parte prima introduttiva

| ELENCO DEI CORSI DI STUDIO OGGETTO DI ANALISI | |
|---|------------------|
| Corso di studio | Classe di laurea |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

| COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI | | |
|--|-----------------------|-----------------|
| | Nome e cognome | Corso di studio |
| Docenti | 1 (Presidente) | |
| | 2 | |
| | 3 | |
| | 4 | |
| | | |
| Studenti* | 1 | |
| | 2 | |
| | 3 | |
| | 4 | |
| | | |

* In caso di assenza di pariteticità, anche temporanea, indicare il motivo.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date (indicare brevemente gli argomenti trattati in ciascuna riunione e segnalare anche eventuali sostituzioni di componenti durante l'anno solare):

1) __/__/____... ..

2) __/__/____... ..

3) __/__/____... ..

MODALITA' DI LAVORO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

Principali aspetti da considerare:

1. Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale
2. Eventuali riferimenti a gruppi di lavoro composti da studenti e docenti (ad es. sottocommissioni)
3. Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti

Descrizione:

SINTESI COMPLESSIVA DI QUANTO EMERSO A LIVELLO DEI CDS

Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Descrizione:

.....

Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Descrizione:

.....

Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Descrizione:

.....

Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Descrizione:

.....

Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Descrizione:

.....

Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento

Descrizione:

.....

| PRINCIPALI CRITICITÀ INDIVIDUATE PER CIASCUN CORSO DI STUDIO E LINEE DI AZIONE PROPOSTE | | |
|--|--|--|
| Corso di studio | Principali criticità * | Linee di azione proposte |
| <i>Corso XXXX</i> | 1. <i>Criticità</i> 2. <i>Criticità</i> 3. <i>Criticità</i> | <i>Linea di azione</i> <i>Linea di azione</i> <i>Linea di azione</i> |
| <i>Corso YYYY</i> | 1. <i>Criticità</i> 2. <i>Criticità</i> 3. <i>Criticità</i> | <i>Linea di azione</i> <i>Linea di azione</i> <i>Linea di azione</i> |
| <i>Corso ZZZZ</i> | 1. <i>Criticità</i> 2. <i>Criticità</i> 3. <i>Criticità</i> | <i>Linea di azione</i> <i>Linea di azione</i> <i>Linea di azione</i> |

* Riportare sinteticamente le criticità individuate in ordine di priorità

Parte seconda da redigere per ciascun corso di studio

| | |
|--|---|
| Denominazione CdS | |
| Classe | |
| Dipartimento | |
| Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | |
| <u>Istruzioni di supporto alla compilazione</u> | <p><u>Fonti documentali di riferimento:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Risultati rilevazione opinione studenti https://www.unistrasi.it/1/639/2623/Opinioni_degli_studenti.htm; • Risultati rilevazione indagini AlmaLaurea profilo laureati https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2020&config=profilo e condizione occupazionale dei laureati https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?config=occupazione • Relazione Commissione Paritetica anni precedenti https://www.unistrasi.it/1/557/2837/Commissione_paritetica.htm; • SUA-CdS, SEZIONE B, quadri B6, B7 (sito University) https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita • Ultima Relazione del NdV <p><u>Aspetti che si possono considerare nella redazione del presente quadro:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. valutare l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito; 2. valutare il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle opinioni degli Studenti tenuto conto di: <ul style="list-style-type: none"> • rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati; • numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti; • i risultati della Rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti, con particolare riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso; • andamento dei precedenti indicatori negli ultimi 3 anni. 3. valutare se sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati da parte di CdS e Dipartimento; valutare altresì le azioni individuate dal Gruppo di Riesame per risolvere le criticità emerse nei questionari e le eventuali criticità non affrontate; 4. valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento. <p>Il commento ai dati dovrà riportare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ una chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche per ciascun Corso di Studio; ✓ la contestualizzazione dei dati emersi rispetto alle specifiche realtà organizzative e didattiche. |
| <u>Analisi e valutazione</u> | |
| <u>Eventuali criticità</u> | |
| <u>Linee di azione proposte</u> | |
| <u>Tempi</u> (scadenza e verifica intermedia) | |

Sezione B: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica in presenza (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.), in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

| | |
|--|---|
| <p><u>Istruzioni di supporto alla compilazione</u></p> | <p><u>Fonti documentali di riferimento:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Risultati rilevazione opinione studenti https://www.unistrasi.it/1/639/2623/Opinioni_degli_studenti.htm; • Risultati rilevazione indagini AlmaLaurea profilo laureati https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2020&config=profilo e condizione occupazionale dei laureati https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?config=occupazione • Relazione Commissione Paritetica anni precedenti https://www.unistrasi.it/1/557/2837/Commissione_paritetica.htm; • SUA-CdS, SEZIONE A, quadro A4, SEZIONE B, quadri B3, B4, B6 (sito University) https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita • Schede degli insegnamenti e https://dipartimento.unistrasi.it/153/Corsi_di_Laurea_Triennale.htm https://dipartimento.unistrasi.it/154/Corsi_di_Laurea_Magistrale.htm • Elementi raccolti direttamente dalla CPDS nell'ascolto degli studenti • Indicatori di monitoraggio ANVUR • Ultima Relazione del NdV <p><u>Aspetti che si possono considerare nella redazione del presente quadro:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. valutare se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori etc.) risultano adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere; 2. valutare se è garantita l'omogeneità e il grado di confrontabilità dei programmi se un insegnamento è canalizzato (suddiviso tra più docenti); 3. valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica; 4. valutare l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi; 5. valutare l'adeguatezza delle strutture e risorse di sostegno alla didattica (Es. aule, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT...). <p>L'analisi dovrà quindi concludersi con la formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.</p> |
| <p><u>Analisi e valutazione</u></p> | |
| <p><u>Eventuali criticità</u></p> | |
| <p><u>Linee di azione proposte</u></p> | |
| <p><u>Tempi</u> (scadenza e verifica intermedia)</p> | |

| Sezione C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | |
|---|--|
| <u>Istruzioni di supporto alla compilazione</u> | <p><u>Fonti documentali di riferimento:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Relazione Commissione Paritetica anni precedenti</i> https://www.unistrasi.it/1/557/2837/Commissione_paritetica.htm; • <i>SUA-CdS, SEZIONE A, quadri A3, A4.b.1, A4.b.2, SEZIONE B, quadri B1, B6, SEZIONE C, quadri C1, C2 (sito University)</i> https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita • <i>Schede degli insegnamenti e</i> https://dipartimento.unistrasi.it/153/Corsi_di_Laurea_Triennale.htm https://dipartimento.unistrasi.it/154/Corsi_di_Laurea_Magistrale.htm • <i>Elementi raccolti direttamente dalla CPDS nell'ascolto degli studenti</i> <p><u>Aspetti che si possono considerare nella redazione del presente quadro:</u> <i>Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:</i> 1) <i>valutare se il CdS possiede un Sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali;</i> 2) <i>valutare se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede dei programmi degli insegnamenti riportate nella SUA-CdS e se vengono espressamente comunicate agli studenti;</i> 3) <i>valutare se le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (prove in itinere, finali, esami orali, ecc.);</i> 4) <i>verificare se il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es. % promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer") e se stabilisce azioni conseguenti quando necessario.</i> <i>L'analisi dovrà quindi concludersi con la formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.</i></p> |
| <u>Analisi e valutazione</u> | |
| <u>Eventuali criticità</u> | |
| <u>Linee di azione proposte</u> | |
| <u>Tempi</u> (scadenza e verifica intermedia) | |

Sezione D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

| | |
|--|---|
| <p><u>Istruzioni di supporto alla compilazione</u></p> | <p><u>Fonti documentali di riferimento:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Relazione Commissione Paritetica anni precedenti</i> https://www.unistrasi.it/1/557/2837/Commissione_paritetica.htm; • <i>Ultime Schede di Monitoraggio Annuale del CdS</i> • <i>Ultimo Riesame Ciclico</i> <p><u>Aspetti che si possono considerare nella redazione del presente quadro:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>valutare se vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale con riferimento agli indicatori di monitoraggio forniti dall'ANVUR;</i> 2. <i>verificare se sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;</i> 3. <i>valutare se vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause;</i> 4. <i>valutare se gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;</i> 5. <i>valutare se vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia.</i> <p><i>L'analisi dovrà quindi concludersi con la formulazione di proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.</i></p> <p><i>Più in particolare:</i></p> <p><i>La Commissione deve prendere in considerazione l'ultimo Rapporto di riesame ciclico e l'ultima Scheda di monitoraggio annuale verificandone la correttezza.</i></p> <p><u>Rapporto di Riesame ciclico</u></p> <p><i>Nel caso si disponga di un RRC dell'anno in esame, bisogna verificare:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> a) <i>se l'analisi in esso contenuta abbia stretta attinenza con i dati utilizzati;</i> b) <i>se sono state individuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate;</i> c) <i>se le azioni correttive proposte siano state attuate e in quale misura gli interventi si siano dimostrati efficaci</i> <p><i>Nel caso non si disponga di un RRC recente, bisogna verificare se le azioni correttive proposte siano state attuate e in quale misura gli interventi si siano dimostrati efficaci.</i></p> <p><u>Scheda di monitoraggio annuale</u></p> <p><i>Verificare:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> a) <i>se l'analisi in essa contenuta abbia stretta attinenza con i dati utilizzati;</i> b) <i>se il CdS abbia adottato misure correttive adeguate alle criticità emerse.</i> |
| <p><u>Analisi e valutazione</u></p> | |
| <p><u>Eventuali criticità</u></p> | |
| <p><u>Linee di azione proposte</u></p> | |
| <p><u>Tempi</u> (scadenza e verifica intermedia)</p> | |

Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

| | |
|--|--|
| <p><u>Istruzioni di supporto alla compilazione</u></p> | <p><u>Fonti documentali di riferimento:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Relazione Commissione Paritetica anni precedenti</i> https://www.unistrasi.it/1/557/2837/Commissione_paritetica.htm; • <i>SUA-CdS, Quadri pubblici disponibili, in particolare PRESENTAZIONE e SEZIONI A e B (sito University)</i> https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita <p><u>Aspetti che si possono considerare nella redazione del presente quadro:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>effettuare una verifica sulla completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni;</i> 2) <i>verificare che le informazioni inserite nelle parti pubbliche e nel sito web di Ateneo siano fruibili e intellegibili a uno studente;</i> 3) <i>formulare proposte migliorative.</i> |
| <p><u>Analisi e valutazione</u></p> | |
| <p><u>Eventuali criticità</u></p> | |
| <p><u>Linee di azione proposte</u></p> | |
| <p><u>Tempi</u> (scadenza e verifica intermedia)</p> | |

| Sezione F: Ulteriori proposte di miglioramento | |
|--|--|
| <u>Istruzioni di supporto alla compilazione</u> | <p><i>Fonti documentali di riferimento:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Relazione Commissione Paritetica anni precedenti</i> https://www.unistrasi.it/1/557/2837/Commissione_paritetica.htm; • <i>Risultati rilevazione indagini Almalaurea profilo laureati</i> https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2020&config=profilo e condizione occupazionale dei laureati https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?config=occupazione • <i>SUA-CdS, SEZIONE A, quadri A1.b, A2, SEZIONE B, quadri B5 (sito University)</i> https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita • <i>Sito Ateneo per gli aspetti oggetto di analisi</i> https://www.unistrasi.it/ <p><i>Aspetti che si possono considerare nella redazione del presente quadro:</i> <i>Inserire ulteriori proposte di miglioramento non riferite alle precedenti Sezioni che la CPDS ritiene opportuno segnalare al CdS.</i> <i>Possibili elementi da valutare da parte della Commissione:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Orientamento in ingresso (Open Day e azioni specifiche del CdS) e in itinere (es. attività di tutorato);</i> • <i>Internazionalizzazione, doppi-titoli;</i> • <i>Efficacia del CdS rispetto ai possibili sbocchi professionali, anche in considerazione del confronto con le parti sociali.</i> <p><i>La CPDS può inserire altre proposte di miglioramento relative all'attività del CdS.</i></p> |
| <u>Analisi e valutazione</u> | |
| <u>Eventuali criticità</u> | |
| <u>Linee di azione proposte</u> | |
| <u>Tempi</u> (scadenza e verifica intermedia) | |